

تأثير اسلوب Think Pair Share على مهارة القراءة في تعليم اللغة العربية لدى الطلاب الصف الحادي عشر في مدرسة الثانوية هداية الله متارام

Suci Wulandari

Universitas Islam Negeri Mataram

suciulandari@uianmataram.ac.id

Suparmanto

Universitas Islam Negeri Mataram

suparmanto@uinmataram.ac.id

M. Syarifuddin

Universitas Islam Negeri Mataram

m.syarifuddin@uinmataram.ac.id

ABSTRACT

The reason the researcher took the title of this study was to find out the effect of Think Pair Share on Maharah reading in language subjects. So the purpose of this study is to find out how influential the think pair share model is on reading skills in learning Arabic. The population in this study were all students of class XI at the Hidayatullah Mataram School and the researchers took 25 students from this population to be sampled in this study. The research approach used is quantitative research. In collecting data, researchers used three research instruments, namely questionnaires, documentation, and observation. The data analysis uses product moment correlation and simple regression with the help of SPSS 16.0 software. based on the results of the correlation analysis, a positive and significant relationship was obtained with a correlation level of $R = 66.2\%$ indicating a strong relationship between the two variables. And as for the results of the regression analysis the researcher obtained an $R \text{ count} > R \text{ table}$ $r_{\text{count}} 0.662 > 0.396$ with a significance rate of $0.00 < 0.05$ so it can be concluded that there is an influence of Think Pair Share (X) on Maharah Qiroah (Y) with the contribution of Think Pair Share (X) to Maharah Qiroah (Y) of $R_{\text{square}} = 43.9\%$, therefore, the hypothesis that says "The Effect of the Think Pair Share Model on Reading Skills in Learning Arabic for Grade 11 Students at Hidayatullah Mataram School" is accepted.

Keywords : *Think Pair Share, reading skills*

المقدمة

اللغة العربية هي لغة القرآن ولغة الاتصال والمعلومات للمسلمين ، واللغة العربية هي مفتاح دراسة العلوم الأخرى ، ويجب أن تكون المعرفة في هذه الكتب قادرة على التحدث باللغة العربية أولاً.

في مرحلتها التطويرية ، وتحديدًا في عام ١٩٧٣ ، أصبحت اللغة العربية هي اللغة الرسمية في الأمم المتحدة (PBB) مما أدى في نفس الوقت إلى زيادة مكانة اللغة العربية نفسها ، لأن ذلك ليس من قبيل المبالغة إذا كان تعليم اللغة العربية اليوم يحتاج إلى التركيز والاهتمام. - بعناية ، بدءًا من المرحلة الابتدائية وحتى مؤسسات التعليم العالي ، العامة والخاصة ، والعامة والدينية ليتم تشجيعها وتعليمها. وفي التدريس ، بالطبع ، يجب أن يكون وفقًا لمستوى قدرة الطلاب وتطورهم.^١

من الناحية العملية ، لا يتم تدريس توفير دروس اللغة العربية حاليًا في المدارس الداخلية الإسلامية فحسب ، بل تم تطويره في المؤسسات التعليمية الرسمية وحتى تم تضمينه في مواد منفصلة في المدارس ، وخاصة في المدرسة الابتدائية والمدرسة المتوسطة والمدرسة الثانوية و الجامعات.

يشير التدريس والتعليم كنظام تعليمي إلى الفهم كمجموعة من المكونات المترابطة مع بعضها البعض لتحقيق الأهداف.^٢ كنظام ، تحتوي أنشطة التدريس والتعليم بالطبع على عدد من المكونات التي تشمل الأهداف والمواد التعليمية وأنشطة التدريس والتعليم والأساليب والأدوات والمصادر بالإضافة إلى التقييم.^٣

¹Chatibul Umam,Aspek-aspek fundamental dalam mempelajari Bahasa Arab, (Bandung ,Ekonomi,1980),h.15

² Ahmad Sabri, Strategi Belajar Mengajar dan Micro Teaching, Ciputat: Quantum Teaching, 2005, h. 18

³ Ahmad Sabri, Strategi Belajar Mengajar dan Micro Teaching, Ciputat: Quantum Teaching, 2005, h. 18

استراتيجية التدريس هي في الأساس الإجراء الحقيقي للمعلم الذي يقوم بالتدريس بطريقة معينة والتي تعتبر أكثر فاعلية وكفاءة، مما يعني أن الخطوات التي يتخذها المعلم في عملية التعليم مرتبة بدقة ومنطقية بحيث يتم تحقيق الأهداف المحددة.⁴

عند القيام بأنشطة التدريس والتعلم، وخاصة المواد العربية ، يُطلب من المعلمين استخدام الأساليب في نقل الموضوعات التي سيتم تقديمها حتى يشعر الطلاب بالاهتمام بهذه الموضوعات ، ويساعد كل استخدام للأسلوب المعلمين بشكل كبير في تسهيل مهمتهم في النقل. مواد عربية.

يساعد استخدام اسلوب التعليم حقًا في عملية الاتصال بين المعلمين والطلاب، لأنه يمكن أن يدرّب الطلاب على العمل مع زملائهم الأصدقاء. يجب أن يحاول المعلم تطوير المهارة لاختيار اسلوب التعليم الصحيح ، لأن اسلوب التعليم يجب أن يتكيف مع الموضوعات بحيث تكون أنشطة التعليم والتعلم فعالة وتصل إلى الهدف. من خلال التعاون المتكرر باستخدام اسلوب التعليم ، من المأمول أن يزيد نشاط الطلاب بحيث تزيد نتائج التعلم.

أما بالنسبة للجهود المبذولة لزيادة اهتمام الطلاب ومخرجات التعليم وكذلك تحقيق جودة تعلم أفضل من الطلاب، فمن الضروري تطوير أساليب التعليم من خلال الاهتمام بمستوى نشاط الطلاب وإبداعهم.

استنادًا إلى الخلفية أعلاه ، يسعى إلى تقديم حلول فيما يتعلق بتعلم اللغة العربية ، وتحديدًا باستخدام اسلوب Think-Pair-Share (TPS) ، المهارة قراءة التعاون ونتائج تعليم الطلاب لأن هذا اسلوب يمكن أن يوفر وقتًا للتفكير والاستجابة والعمل معًا لحل المشكلات التي قدمها المعلم ، لأن

⁴ Syaiful Bahri Djamarah dan Aswan Zain, Strategi Belajar Mengajar, Jakarta: Rineka Cipta, 2010, h. 1

استخدام (TPS) ThinkPair-Share يعد أسلوب فعالة لتغيير جو أنماط المناقشة التي يقوم بها الطلاب في الفصل.

(TPS) Think-Pair-Share هو نوع من التعليم التعاوني المصمم للتأثير على أنماط تفاعل الطلاب. يتطلب هذا الهيكل من الطلاب العمل لمساعدة بعضهم البعض في مجموعات صغيرة (2-5 أشخاص) ويتميز بمكافآت تعاونية أكثر من المكافآت الفردية. الخطوات هي: Think في الدرس Pair ، للمناقشة و Share ؛ مناقشة نتائج المناقشة. تم تطوير اسلوب التعليم Think-Pair-Share من قبل فرانك ليتمان وآخرون من جامعة مارييلاند في عام ١٩٨٥. نموذج التعلم Think-Pair-Share هو أسلوب تعليمي تعاوني بسيط. تمنح هذه التقنية الطلاب فرصة العمل بمفردهم وبالتعاون مع الآخرين. ميزة هذه التقنية هي تحسين مشاركة الطلاب .

حدد اسلوب التعليم (TPS) Think-Pair-Share إجراءات لمنح الطلاب مزيداً من الوقت للتفكير. يجب على الطالب مشاركة أفكاره مع الأصدقاء أو الشركاء ومناقشتها حتى يحصلوا على اتفاق. إذا تم الحصول على الفرصة ، يمكنهم مشاركة أفكارهم مع شركائهم أو مع زملائهم في الفصل. تتمثل ميزة اسلوب التعليم هذا في أنه يسمح للطلاب بصياغة وطرح أسئلة حول المواد التي يتم تدريسها لأنهم يحصلون بشكل غير مباشر على أمثلة للأسئلة التي طرحها المعلم ، بالإضافة إلى الحصول على فرصة للتفكير في المواد التي يتم تدريسها ، سيكون الطلاب تم تدريبهم على تطبيق المفاهيم لأنهم يتبادلون الآراء والأفكار مع الأصدقاء للحصول على اتفاق في حل المشكلات ، ويكون الطلاب أكثر نشاطاً في التعلم لأنهم يكملون مهامهم في مجموعات ، ويحصل الطلاب على فرصة لتقديم نتائج مناقشاتهم مع جميع الطلاب بحيث يكون موجوداً انتشرت الأفكار.

القراءة هي مهارة ثالثة في تعليم اللغة العربية بعد مهارة الإستماع والكلام. وقيل الكلام هي أساس اللغة والقراءة مفتاح من مفاتيح لفهم العلوم الأخرى، وبالقراءة يستطيع التلاميذ أن يفهموا العلوم الأخرى ويقرنوا الكتب المتنوعة في الإسلامية، فبذلك أيضا يستطيع التلاميذ أن يطوروا المفردات من خلال مهارة الكلام والقراءة بحيث تطبيقهما في عملية التعليم والتعلم.^٥

بناءً على الشرح ، اسلوب التعليم Think Pair Share (TPS) هو اسلوب التعليم يعطى الطلاب الوقت للتفكير فردي أو قرين. كما يشرح على الشرح ، طريقة Think Pair Share يعطى للطلاب للتفكير. عند الطلاب يعطى للتفكير قراءة اللغة العربية ، للطلاب تحليل القراءة العربية صحيح و حسنا. باستخدام طريقة Think pair share ، يبحث البحث في مدى تأثير هذا الاسلوب على مهارة القراءة في تعلم اللغة العربية.

بناءً على الملاحظات الأولى للباحثة مع معلمة اللغة العربية في مدرسة الثانوية هداية الله ماترام، أن طريقة Think Pair Share قد تم تطبيقها في الفصل من قبل المعلمة. لذلك ترغب الباحثة في معرفة مدى تأثير طريقة Think Pair Share على مهارة القراءة لدى الطلاب. لذلك ، من نتائج الدراسة لاحقاً ، سيكتشف الباحثة مدى التأثير طريقة Think Pair Share في الفصل بواسطة معلمي اللغة العربية.^٦

بناءً على الشرح ، اهتمت الباحثة للبحث تعليم اللغة العربية بعنوان " تأثير اسلوب Think Pair Share على مهارة القراءة في تعليم اللغة العربية لدى الطلاب الصف الحادي عشر في مدرسة الثانوية هداية الله ماترام.

^٥ سوبارمنتو، تطبيق طريقة القواعد والترجمة لترقية مهارة القراءة لدى طلاب المعهد الخاص دار القرآن والحديث، مجلة

اللغة العربيو و تدريس اللغة العربية، جُزء ٣، رقم ١، ص ٣.

^٦ نتائج مراقبة م. هدايا الله ماترام في ١٣ نوفمبر ٢٠٢٢

منهج البحث

(١) مدخل البحث و نوعه

هذا البحث هو البحث باستخدام طرق البحث الكمي. تُسمّى الكمية لأن البيانات التي جمعها في هذا البحث يوجد التحليل باستخدام التحليل الإحصائي.

"البحث الكمي هو بحث بياناته كأرقام تستخدم كأداة للعثور على المعلومات." ^٧ البحث الكمي هو البحث الذي يتطلب الكثير باستخدام الأرقام ، بدءًا من جمع البيانات وتفسير للبيانات وظهور من النتائج. ثم في مرحلة خاتمة البحث احسنا بصور أو الجداول أو الرسوم أو المظاهر أخرى.^٨

نتائج التحليل و مناقشتها

نتائج تحليل البيانات

أ. بيانات الوصف

Think Pair Share (١)

تم الحصول على بيانات مشاركة الزوج من استبيان يتكون من ٢٤ عنصر بيان و ٢٥ مستجيبًا باستخدام مقياس ليكرت يتكون من ٤ إجابات بديلة ، وهي ST (أوافق بشدة) و S (أوافق) و KS (لا أوافق) و TS (لا أوافق).) بحد أقصى للإجابات البديلة ، أي ٤ ودرجة لا تقل عن ١.

(٢) مهارة القراءة

⁷ S. Margono, Metode Penelitian Pendidikan, (Jakarta: PT Rineka Cipta, 2010),h. 105

⁸ Zuhairi, et.al., Pedoman Penelitian Karya Ilmiah, (Jakarta: Rajawali Pers, 2016), 24

تم الحصول على بيانات حول مهارات الكتابة من استبيان يتكون من ٢١ عنصر بيان و ٢٥ مستجيباً باستخدام مقياس ليكرت يتكون من ٤ إجابات بديلة ، وهي ST (موافق جداً) و S (موافق) و KS (نقيص موافق) و TS (غير موافق). بحد أقصى للإجابات البديلة ، أي ٤ ودرجة لا تقل عن ١.

ب. اختبار المتطلبات الأساسية

(١) صحة البيانات

الأداة المستخدمة لجمع البيانات في هذه الدراسة هي الاستبيان. في إجراء البحث ، الأداة التي سيتم استخدامها في اختبار البناء هي اختبار صلاحية الأداة من قبل الخبير من خلال سؤاله عن رأيه حول الأداة التي جمعها الباحث بعد اختبار الأداة للتأكد من صحتها من قبل الخبير بحيث تستمر في ذلك. اختبار الجهاز. في اختبار تخطيط العينة ، تم أخذ عينات من مجتمع الصف الحادي عشر في المدرسة الثانوية هداية الله ماتارام. وعدد العينات المستخدمة ٢٥ شخصا.

تم إجراء التجربة باستخدام أداة بحثية حول المشاركة الزوجية ومهارات القراءة في ١٥ فبراير ٢٠٢٣ من خلال توزيع استبيان بأخذ عينة من ٢٥ طالباً في الصف الحادي عشر في المدرسة الثانوية هداية الله ماتارام الذين كانوا عينات البحث ولم يكونوا عينات في البحث الفعلي.

الأدوات التي تم اختبارها كانت عبارة عن ٢٥ عنصراً للمتغير X و ١٧ عنصراً عبارة عن عبارات لمتغير Y. كان نوع الاستبيان المستخدم عبارة عن استبيان مغلق بأربعة

مقاييس للإجابات (موافق جدا ، موافق ، نقيص موافق ، غير موافق) بنتائج ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤. تم تحليل نتائج الاختبار التجريبي باستخدام أدوات لتحديد صحتها. والموثوقية. ناقش تحليل معدات الاختبار في هذه الدراسة باستخدام SPSS 16.0 نتائج حساب صلاحية وموثوقية الأداة. في الوصف أدناه.

أ) اختبار الصلاحية

قام الباحث باختبار صلاحية أداة الاستبيان باستخدام SPSS 16.0 للحصول على بيانات من نتائج استبيان Think Pair Share الذي يحتوي على ٢٥ عنصر بيان واستبيان مهارات القراءة مع ٢٥ فقرة بيان. قياس أحكام التحقق من صحة البيانات بناءً على معايير الصلاحية ووفقاً لها ، وفقاً لما نقلته شركة Sogeeon أن المعامل الموثوق به لتحديد صلاحية الأداة هو من أكثر التقنيات المستخدمة على نطاق واسع اليوم. عادةً ما يكون الحد الأدنى للاستخدام في اختبار الصلاحية هو ٣,٠ ص عد وإذا كان عدد $r > 1$ من الجدول ، فإن أداة البحث صالحة.

كما هو معروف أن الجدول يستخدم مستوى أهمية ٠,٠٥. بحيث تكون قيمة الجدول $r = 0.396$ بناءً على اختبار الصلاحية باستخدام SPSS 16.0. وجد الباحث أنه في استبيان المشاركة الزوجية ، كان هناك ٢٥ عنصراً ، وكان هناك ٢٤ عنصراً تفي بمعايير الصلاحية (صالحة) وعنصراً واحداً لم يستوف معايير الصلاحية (غير صالح). واستبيان حول مهارات القراءة بلغ إجماليه ٢٥ فقرة ، وهناك ٢١ عنصراً تفي بمعايير الصلاحية (صالحة) و ٤ عناصر لا تستوفي معايير الصلاحية (غير صالحة). من إجمالي عدد عناصر

البيان ، استخدم الباحث عناصر صالحة للبحث ، بينما لم يتم استخدام العناصر غير الصالحة.

لاختبار الصلاحية مشهود من النتيجة sig و r_{hitung} إذا النتيجة sig $< 0,05$

و $r_{hitung} > r_{tabel}$, مقرر البيانات صالح.

(ب) اختبار موثوقية البيانات

في إجراء اختبارات موثوقية الجهاز خارجياً أو داخلياً. ويستخدمه الباحث داخلياً لاختبار موثوقية الأداة من خلال تحليل المحاذاة على العناصر الموجودة المستخدمة في تقنيات معينة.

استخدمت الباحثة رمز ألفا لحساب مصداقية استبيان كرونباخ ألفا. إذا كان معامل الموثوقية (ii) هو ألفا كرونباخ ، فستتم مقارنة قيمته بمعامل كرونباخ ألفا القياسي. يقال إن موثوقية الأداة وقال Linley التي استشهد بها Fibrinot ، هي موثوقية الأداة إذا كان معامل موثوقية Cronbach alpha أكثر من ٧٠,٠ باستخدام SPSS 16.0 للحساب

جدول ٢,٥

نتائج اختبار الموثوقية (X)Think Pair Share

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.930	24

جدول ٢,٦

نتائج اختبار الموثوقية مهارة القراءة (Y)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.919	21

من الجدول السابق باستخدام SPSS 16.0 بعد اختبار موثوقية الأداة على Think Pair Share ، كان هناك ٢٥ عنصر بيان ، بما في ذلك عنصر واحد غير صالح ووجد الباحث أن نتائج حساب $r = 0.70$ ، $r^2 = 0.49$ ، حصلت على استبيان حول حصة زوج التفكير أدناه والتي تحتوي على ١٧ عنصرًا.

نتائج حساب $r = 0.919$ من حساب المتغيرين X و Y.

٤. تحليل اختبار فرضيات البحث

في اختبار فرضية البحث استخدمت الباحثة معادلة انحدار بسيطة واختبرت الصدق والموثوقية أولاً ثم وزعت على عينة بحثية مكونة من ٢٥ طالبا من الفصل ١١ في المدرسة الثانوية هداية الله ماترام. وجد الباحثون البيانات التي اختبرت الحالة الطبيعية والخطية قبل اختبار الفرضية.

أ) اختبار الحالة الطبيعية

يهدف اختبار الوضع الطبيعي إلى تحديد ما إذا كان للمتغير توزيع بيانات طبيعي أو غير طبيعي. لاختبار الحالة الطبيعية لبيانات البحث ، أحد الأدوات المستخدمة في هذا البحث هو Kolmogorov Smirnov. وقال لغزالي نقلاً عن أدبي براتاما في مجلة الفتوى ، استخدمت الباحثة اختبار الحالة الطبيعية. لذلك تستخدم الباحثة اختبار الحالة الطبيعية لمعرفة ما إذا كانت البيانات طبيعية أم لا باستخدام SPSS 16.00. إذا كانت الظروف الطبيعية إذا كانت نتائج اختبار Kolmogorov Smirnov أكثر من ٠,٠٥ (p) (α). أما بالنسبة لتحليل اختبار الحالة الطبيعية لمعرفة متغيري X و Y.

جدول ٢,٧

نتائج اختبار الحالة الطبيعية (X) Think Pair Share

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Think pair Share
N		25
Normal Parameters ^a	Mean	70.28
	Std. Deviation	5.777
Most Extreme Differences	Absolute	.137
	Positive	.101
	Negative	-.137
Kolmogorov-Smirnov Z		.685
Asymp. Sig. (2-tailed)		.736
a. Test distribution is Normal.		

جدول ٢,٨

نتائج اختبار الحالة الطبيعية مهارة القراءة (Y)

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Maharah Qiroah
N		25
Normal Parameters ^a	Mean	63.84
	Std. Deviation	5.706
Most Extreme Differences	Absolute	.199
	Positive	.199
	Negative	-.090
Kolmogorov-Smirnov Z		.993
Asymp. Sig. (2-tailed)		.278
a. Test distribution is Normal.		

بناءً على اختبار الحالة الطبيعية الذي تم إجراؤه ، تكون نتائج الحساب لقيمة

الأهمية لقيمة الأهمية ومستوى الأهمية كما يلي:

الجدول ٢,٩

نتائج تفسير اختبار الحالة الطبيعية

معلومة	مستوى الأهمية	أهمية	متغير	رقم
طبيعي	0,05	0,736	Think Pair Share	1
طبيعي	0,05	0,278	مهارة القراءة	2

بناءً على الجدول أعلاه ، يمكن استنتاج أن نتائج حساب الأهمية أصغر من مستوى الأهمية ، لذلك يتم توزيع البيانات بشكل طبيعي. بحيث يمكن استخدام التحليل الإحصائي في تحليل البحث.

ب) اختبار الخطية

يهدف الاختبار الخطي إلى تحديد العلاقة بين المتغيرين X و Y ، على أساس اتخاذ قرار إذا كانت أهمية الخطية $> 0,05$ والانحراف عن الخطية $< 0,05$ ، يمكن القول أنه بين المتغيرين X و Y هناك علاقة خطية.

الجدول ٢،١٠

نتائج اختبار الخطية

			Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Maharah Qiroah *	Between	(Combined)	616.360	13	47.412	3.161	.032
Think pair Share	Groups	Linearity	342.931	1	342.931	22.862	.001
		Deviation from Linearity	273.429	12	22.786	1.519	.248
	Within Groups		165.000	11	15.000		
	Total		781.360	24			

ثق من نتائج اختبار الخطية الذي تم إجراؤه على دلالة الخطية أقل من ٠,٠٥ ، أي ٠,٠٠١ والانحراف عن الخطي فوق ٠,٠٥ ، أي ٠,٢٤٨. من هذه المعلومات يمكن استنتاج أن هناك علاقة أو بيانات بنمط خطي.

(ج) اختبار الفرضية

يمكن رؤية حساب قيم a و b في الجدول أدناه:

جدول ٢,١١

القيمة الثابتة Think Pair Share و مهارة القراءة

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	17.856	10.877		1.642	.114
Think pair Share	.654	.154	.662	4.241	.000

a. Dependent Variable: Maharah Qiroah

بناءً على نتائج البحث القيمة $a = 17.856$ و $b = .654$ يتم إدخال هذه القيم

في معادلة الانحدار الخطي وهي:

$$bX + A = Y$$

$$X_{.٠٦٥٤} + ١٧,٨٥٦ = Y$$

بناءً على نتائج معادلة الانحدار الخطي أعلاه ، من المعروف أن القيمة هي

$١٧,٨٥٦$. توضيح أن اتجاه العلاقة بين المتغير المستقل (Think Pair Share) والمتغير التابع

(مهارة القراءة) هو اتجاه أحادي ، حيث تؤدي كل زيادة في متغير وحدة واحدة إلى

زيادة Think Pair Share في مهارة الطلاب بمقدار $.٠٦٥٤$.

بناءً على نتائج تحليل استبيان Think Pair Share (X) ومهارة قرؤة (Y) ، من المعروف أن $r_{count} = 0.662 < r = 0.396$. ثم قيمة الأهمية هي $0.00 < 0.05$. تشير هذه النتائج إلى أن هناك تأثيراً Think Pair Share في مهارة قراءة لطلاب الصف الحادي عشر في المدرسة الثانوية هداية الله ماترام.

لذلك يمكن قبول الفرضية المقترحة Ha في هذه الدراسة بصياغة الفرضية على النحو التالي:

(أ) الفرضية البديلة (ha) في هذه الدراسة هي أن هناك تأثير أسلوب Think Pair Share على مهارة القراءة في تعليم اللغة العربية لدى الطلاب الصف الحادي عشر في مدرسة الثانوية هداية الله ماترام.

(ب) الفرضية الصفرية (ho) في هذه الدراسة هي أنه لا يوجد تأثير أسلوب Think Pair Share على مهارة القراءة في تعليم اللغة العربية لدى الطلاب الصف الحادي عشر في مدرسة الثانوية هداية الله ماترام.

المناقشة

Think-Pair-Share (TPS) أو Think-Pair-Share هو نوع من التعليم التعاوني المصمم للتأثير على أنماط تفاعل الطلاب. يتطلب هذا الهيكل من الطلاب العمل لمساعدة بعضهم البعض في مجموعات صغيرة (٢٥ أشخاص) ويتميز بمكافآت تعاونية أكثر من المكافآت الفردية. الخطوات هي: التفكير (التفكير) في الدرس ، Pair (في أزواج) للمناقشة Share (المشاركة) ؛ مناقشة نتائج المناقشة. تم تطوير أسلوب التعلم Think-Pair-Share من قبل فرانك ليتمان وآخرون من جامعة

ماريلاند في عام ١٩٨٥. نموذج التعلم Think-Pair-Share هو أسلوب تعليم تعاوني بسيط. تمنح هذه التقنية الطلاب فرصة العمل بمفردهم وبالتعاون مع الآخرين. ميزة هذه التقنية هي تحسين مشاركة الطلاب

من نتائج البحث الذي تم إجراؤه ، يمكن ملاحظة أن Think Pair Share هو نفسه الذي تم إجراؤه في المدرسة الثانوية هداية الله ماتارم ، وكيفية التدريس باستخدام نموذج التفكير المشترك بين الزوجين. بناءً على نتائج معالجة البيانات ، يمكن تفسير ذلك من ٢٥ مستجيباً. من درجات كل استبيان ، يمكن أن نرى من التعلم باستخدام نموذج المشاركة الزوجية المفكر أن تأثير نموذج التعلم هو أن هناك تأثيراً بنسبة ٤٣,٩٪ من الطلاب بعد استخدام التعلم المشترك بين الزوجين.

بناءً على نتائج اختبار الفرضيات تم الحصول على نتائج معادلة الانحدار $Y = 17.856 + 0.654X$. حيث تعني القيمة الثابتة ١٧,٨٥٦ : إذا كانت قيمة Think Pair Share (X) تساوي ٠ ، فإن قيمة مهارات القراءة (Y) تبلغ ١٧,٨٥٦ ، فإن القيمة الثابتة ٠,٦٥٤ تعني: إذا كان Think Pair Share (X) يزيد ، فإن القراءة المهارات (Y) ستزيد بمقدار ٠,٦٥٤.

أما بالنسبة لقيمة الارتباط $r_{count} = 0.662$ و $r_{table} = 0.396$ وهذا يعني أن $r_{count} > r_{table}$ يمكن القول أن هناك تأثيراً بين Think Pair Share المتغير X على متغير Y مهارة القراءة . هناك تأثير كبير لـ R^2 بنسبة ٤٣,٩٪ بينما تتأثر نسبة ٥٦,١٪ المتبقية بمتغيرات أخرى خارج متغيرات البحث في هذا البحث.

المراجع

- سوبارمنتو، تطبيق طريقة القواعد والترجمة لترقية مهارة القراءة لدى طلاب المعهد الخاص دار القرآن والحديث، مجلة اللغة العربيو و تدريس اللغة العربية، جُزء. ٣، رقم. ١، ص. ٣.
- Ahmad Sabri, 2005. Strategi Belajar Mengajar dan Micro Teaching, Ciputat: Quantum Teaching.
- Alfira Mulya Astuti, 2015. Statistik Penelitian, (Mataram: Ihsan Madani)
- Chatibul Umam, 1980Aspek-aspek fundamental dalam mempelajari Bahasa Arab, (Bandung ,Ekonomi)
- Hermawan, Acep. 2010. Metodologi Pembelajaran Bahasa Arab. Bandung: PT Remaja Rosdakarya Offset.
- Husein Umar, 2014. Metode Penelitian Untuk Skripsi dan Tesis Bisnis, (Jakarta: Rajawali Pers),
- Misbahuddin Iqbal Hasan, 2014. Analisis Penelitian dengan Statistik Edisi Ke-2 (Jakarta: Bumi Aksara)
- Moh. Nazir, 2014. Metode Penelitian, (Bogor: Ghalia Indonesia)
- Muri Yusuf A, 2017. Metode Penelitian : Kuantitatif, Kualitatif, dan Penelitian Gabungan, Jakarta Kencana.
- Prof.Dr. S. Eko Putro Widyoko, 2013.Evaluasi Program Pembelajaran,Pustaka Pelajar.
- Syaiful Bahri Djamarah dan Aswan Zain, 2010. Strategi Belajar Mengajar, Jakarta: Rineka Cipta.
- S. Margono, 2010. Metode Penelitian Pendidikan, (Jakarta: PT Rineka Cipta)
- Sugiyono, 2015. Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D (Bandung: Alfabeta)
- Suharsimi Arikunto, 2010. Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik (Jakarta: PT. Rineka Cipta)
- Sumadi Suryabata, 2008. Metodologi Penelitian, (Jakarta: Raja Gafindo Persada)
- Sugiyono, 2008. Metode Penelitian Pendidikan,Bandung: Alfabeta.

Sugiyono, 2006. Statistika Untuk Penelitian, Bandung: Alfabeta.

Sugiyono. 2018 . Metode Penelitian Kuantitatif. Bandung: Alfabeta.

Zuhairi, et.al., 2016. Pedoman Penelitian Karya Ilmiah, (Jakarta: Rajawali Pers)